

Folien zum Lehrmodul

# XSLT, Teil 4

## Lernziele:

- Verbund mit Sekundärindex berechnen können
- Verbundbildung nach dem Prinzip der “Anreicherung” von Elementen einsetzen können
- Duplikateliminierung und Gruppierung mit Hilfe eines Sekundärindex realisieren können

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Sekundärindexe</b>	<b>4</b>
1.1	Anlegen eines Sekundärindexes . . . . .	5
1.2	Benutzen eines Sekundärindexes . . . . .	7
<b>2</b>	<b>Verbundbildung mit Index</b>	<b>9</b>
2.1	Verbundbildung als “Anreicherung” eines Elements . . . . .	12
<b>3</b>	<b>Gruppierung und Aggregation mit Index</b>	<b>16</b>
3.1	Gruppierung und Duplikateliminierung . . . . .	17
3.2	Bewertung von Indexen . . . . .	24
<b>4</b>	<b>Softwaretechnische Beurteilung von XSLT</b>	<b>25</b>

# 1 Sekundärindexe

allgemein: Sekundärindex = Index, der einem Sekundärschlüsselwert eine Trefferliste zuordnet

“Trefferliste” im Kontext von XSLT: Menge von Knoten des Eingabebaums

## 1.1 Anlegen eines Sekundärindexes

### XSLT-Kommando `xsl:key`

```
<!-- Category: top-level-element -->
<xsl:key  name ='qname'
          match='pattern'
          use  ='expression' />
```

- Parameter **name**: Name des Sekundärindex;  
es können beliebig viele angelegt werden, die später durch ihren Namen identifiziert werden
- Parameter **match**: Typen der Knoten, die indexiert werden sollen (wie Parameter **match** in Transformationsregeln)
- Parameter **use**: Ausdruck, der zu einem Knoten dessen Sekundärschlüsselwert berechnet

Effekt der Ausführung eines `xsl:key`-Kommandos:

1. bestimme *alle Knoten im Eingabebaum*, die zu `match` passen
2. für jeden dieser Knoten: berechne den zugehörigen Sekundärschlüsselwert gemäß Parameter `use`
  - kann aus mehreren Datenwerten mit Textfunktionen wie `concat(...)`, `substring(...)` usw. konstruiert werden
  - Textfunktionen: s. XPath-Standard, 4.2 String Functions
3. bestimme zu jedem aufgetretenen Sekundärschlüsselwert die Trefferliste, also die Liste der Knoten mit diesem Sekundärschlüsselwert

## 1.2 Benutzen eines Sekundärindexes

Abruf der Trefferliste für einen Sekundärschlüsselwert mit der Funktion:

```
key ( SName: string, SSWert: object ) : node-set
```

- 1. Parameter: Bezeichner des Sekundärindexes
- 2. Parameter: Sekundärschlüsselwert
- Rückgabe: Trefferliste, also Liste von Referenzen auf Knoten des Eingabebaums

Funktion `key` hätte besser `getNodesForKeyValue` o.ä. geheißen

**Beispiel 1:** zeige alle Lehrveranstaltungen in einem bestimmten Semester an:

```
<xsl:key name = 'LVproSemester'
          match=' DURCHFUEHRUNG '
          use  = ' @semester '    />

<xsl:template match=' / '>
  <xsl:for-each
    select=' key( "LVproSemester", "2006s" ) ' >
    <xsl:value-of select=' @semester ' />
    <xsl:value-of select=' @dozentId ' />
    <xsl:value-of select=' .. / LEHRVERANSTALTUNGSNAME ' />
  </xsl:for-each>
</xsl:template>
```



## 2 Verbundbildung mit Index

**Beispiel 2:** (gleiche Aufgabe wie früher bei der Verbundbildung mit Variablen)

```
<xsl:key name ='personendaten'  
    match=' PERSON '  
    use  =' @persId '    />  
  
<xsl:template match=' VERANTWORTLICHER ' >  
    <VERANTWORTLICHER dozentId='{ @dozentId }' >  
        <xsl:value-of select=' key( "personendaten", @dozentId ) /  
            @nachname' />,  
        <xsl:value-of select=' key( "personendaten", @dozentId ) /  
            @vornameInit' /> ...  
    </VERANTWORTLICHER>  
</xsl:template>
```

Lästig / platzraubend: das `key( "personendaten", @dozentId )` in jedem `xsl:value-of`; Abhilfe: Einsatz einer Variablen:

```
<xsl:key .... s.o. .... />

<xsl:template match=' VERANTWORTLICHER ' >

  <xsl:variable name="VA"
    select=' key( "personendaten", @dozentId )' />

  <VERANTWORTLICHER dozentId='{ @dozentId }' >
    <xsl:value-of select=' $VA / @nachname ' />,
    <xsl:value-of select=' $VA / @vornameInit ' /> ...
  </VERANTWORTLICHER>
</xsl:template>
```

Alternative Abhilfe: Wechsel des Kontextknotens durch `xsl:for-each` (innerhalb des `xsl:for-each` kann nicht mehr auf den VERANTWORTLICHER-Knoten und dessen Attribute / Kinder zugegriffen werden!):

```
<xsl:key .... s.o. .... />

<xsl:template match=' VERANTWORTLICHER ' >
  <VERANTWORTLICHER dozentId='{ @dozentId }' >

    <xsl:for-each select=' key( "personendaten", @dozentId ) ' >
      <xsl:value-of select=' @nachname ' />,
      <xsl:value-of select=' @vornameInit ' /> ...
    </xsl:for-each>

  </VERANTWORTLICHER>
</xsl:template>
```

## 2.1 Verbundbildung als “Anreicherung” eines Elements

Typische Anforderung:

- vorhandenes (ggf. komplexes) Element enthält eine oder mehrere Referenzen auf andere Elemente (= Verbundpartner)
- Daten von den Verbundpartnern sollen zu diesem Element “hinzukopiert” werden (um alles lokal zu haben und ggf. in einer Pipeline weiterzuverarbeiten)
- das Element soll also komplett in die Ausgabe kopiert werden, ergänzt um zusätzliche Daten

Beispiel: Personendaten von VERANTWORTLICHER im vorigen Beispiel

## Lösungsschema ( $X$ = Typ des Elements):

- a. für jedes Referenzattribut (bzw. einen entsprechenden Schlüsselwert) einen passenden Sekundärindex auf die Zielelemente anlegen
- b. generell identische Transformationsregel benutzen
- c. spezielle Transformationsregel für  $X$ , die folgendes kopiert:
  1. die Attribute von  $X$
  2. die “hinzukopierten” Attribute von den Verbundpartnern
  3. die Kinder von  $X$
  4. Kinder der Verbundpartner

```
<xsl:include href="identisch.xslt" />

<xsl:key name ='personendaten' .... />

<xsl:template match=' VERANTWORTLICHER ' >
  <xsl:copy>

    <!-- 1. lokale Attribute kopieren -->
    <xsl:apply-templates select=' @* ' />

    <!-- 2. entfernte Attribute kopieren -->
    <xsl:apply-templates select='
      key( "personendaten", @dozentId ) / @* ' />

    <!-- 3. lokale Kinder kopieren -->
    <xsl:apply-templates select=" node() " />
    ....
  </xsl:copy>
</xsl:template>
```

## Erläuterungen:

- `<xsl:apply-templates select=' node() | @* ' />` aus der identischen Transformation geht nicht als 1. Schritt, weil zuerst alle Attribute in der Ausgabe erzeugt werden müssen (vor den children)
- Alternativen zu `... / @*` in Schritt 2:
  1. `... / @nameEinesAttributs`
  2. `... / @* [ name(.)='fachgr' or name(.)='nachname' ]`  
Textfunktion `name()` liefert Namen (Typ) eines Element- oder Attributknotens

### 3 Gruppierung und Aggregation mit Index

Beispiele mit Zählung / Summierung:

- Zahl der Module:

```
<xsl:value-of select=
    ' count( key( "LVproSemester", "2006s" ) ) ' />
```

- Gesamtzahl der LP:

```
<xsl:value-of select=
    ' sum( key( "LVproSemester", "2006s" ) / .. /
        LEISTUNGSPUNKTE / @anzahl ) ' />
```



## 3.1 Gruppierung und Duplikateliminierung

Beispielaufgabe: zeige pro Semester die dort stattfindenden Lehrveranstaltungen

Problem:

- die Semesterkürzel treten in den Attributen `//DURCHFUEHRUNG/@semester` *mehrfach* auf
- ausgegeben werden soll *nur 1 Eintrag pro auftretendem Datenwert* (Semesterkürzel)

- die wesentliche Arbeit, insb. die Duplikateliminierung, wird im Prinzip beim Anlegen eines Sekundärindexes geleistet:

```
<xsl:key name ='semkrz12semester'  
          match='DURCHFUEHRUNG/@semester'  
          use  ='.' />
```

Dieser SI enthält *pro Wert*, der in den Attributen `@semester` auftritt, *einen Eintrag*;

die zug. Trefferliste enthält Referenzen auf alle Attribut-Knoten in der Eingabe, wo dieser Wert vorkommt.

- Problem: es gibt keinen Iterator für SI! (der über alle Trefferlisten in dem SI iteriert)

Ersatzkonstruktion für einen Iterator: Variable, die pro auftretenden Wert genau 1 Referenz auf diesen Wert enthält

```
<xsl:variable name='alleVerschiedenenSemkrzl'  
  select=' // DURCHFUEHRUNG / @semester  
    [ generate-id( . ) =  
      generate-id( key( "semkrzl2semester", . ) [1] )  
    ] ' />
```

- alle @semester-Knoten werden durchsucht
- selektiert werden die Knoten, die in der zug. Trefferliste (key('semkrzl2semester', .)) auf Platz eins ([1]) stehen
- Um *Referenzen* auf Knoten in der Eingabe *vergleichen* zu können, müssen die Referenzen erst in einen String umgewandelt werden; hierzu: generate-id()

Im Endeffekt enthält die Variable `alleVerschiedenenSemkrzl` für jeden Wert, der in der Eingabe vorkommt, genau eine Referenz auf einen `@semester`-Knoten in der Eingabe, in dem dieser Wert steht.

Testfrage: warum funktioniert die folgende Lösung ohne `generate-id()` nicht?

```
<xsl:variable name='alleVerschiedenenSemkrzl'  
  select=' // DURCHFUEHRUNG / @semester  
    [ . =  
      key( "semkrzl2semester", . ) [1]  
    ] ' />
```

Antwort: Diese Lösung eliminiert die Duplikate nicht!

In dem Gleichheitsvergleich werden hier *die textuellen Werte der Knoten verglichen*, und nicht die Referenzen auf die Knoten im Eingaben.

Die textuellen Werte der Knoten sind bei allen Einträgen in der Trefferliste definitionsgemäß gleich!

Nutzung der “eindeutige-Werte-Variablen”:

1. Ausgabe der Anzahl der verschiedenen Werte:

```
<xsl:value-of  
  select=' count( $alleVerschiedenenSemkrzl )' />
```

2. in einer **for-each**-Anweisung, die über die Gruppen iteriert; z.B. pro Semester (also pro Gruppe) eine Liste aller Lehrveranstaltungen in diesem Semester ausgeben:

```
<!-- Iteration über alle Gruppen -->
<xsl:for-each select=' $alleVerschiedenenSemkrzl ' >
  <xsl:sort select=' . ' />
  .....

  <!-- Iteration innerhalb einer Gruppe,
        Bearbeitung der Knoten zum aktuellen Wert -->
  <xsl:variable name='aktuelleGruppe'
    select=' key( "semkrzl2semester" , . ) ' />
  <xsl:for-each select=' $aktuelleGruppe ' >
    ....
  </xsl:for-each>
</xsl:for-each>
```

## 3.2 Bewertung von Indexen

- wesentlich effizienter als viele direkte Abfragen, wenn der gleiche Datenbestand wiederholt durchsucht werden muß
- günstig für Verbundbildung oder Gruppierung / Aggregation



## 4 Softwaretechnische Beurteilung von XSLT

### Vorteile von XSLT:

- bei sehr einfachen Web-Applikationen: nur 1 Sprache  
Indiz, daß pures XSLT sinnvoll ist: man kommt mit wenigen “kleinen” Transformationen (50 - 200 Zeilen) aus
- grundlegende Operatoren (Selektionen, Projektion, Verbund) schematisch mit Standard-Mustern sicher implementierbar

## Nachteile von XSLT:

- Lesbarkeit / linguistische Qualität der XSLT-Programme: desaströs, Fehlerquelle erster Güte  
... man könnte auch Java-Programme als Syntaxbaum in XML codiert darstellen!
- kein vernünftiges Modulkonzept
- ungeeignet für komplexere Algorithmen / Applikationen  
→ beschränken auf reine Abfragezwecke  
sinnvolle Trennung zwischen Datenextraktion – Fachlogik (in richtiger Programmiersprache!) anstreben